

# Estimation du flux de chaleur extrait à la paroi lors de l'impact d'une goutte

<u>T. Potaufeux</u><sup>1\*</sup>,O.Caballina<sup>1</sup>, G.Castanet<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Université de Lorrains, CRNS, LEMTA, Nancy *\*thomas.potaufeux@univ-lorraine.fr* 



## **Refroidissement par spray**





Figure 1. Infrared (IR) image for an active computing system (Intel Core i5 3470 Processor) running 400.perlbench benchmark.

Utilisation industrielle de refroidissement par spray à haute température

Cartographie thermographique IR d'une carte mère (plus basse température)



#### Heat transfer coefficient (W/cm<sup>2</sup> °C)

Nayak, S. K., Mishra, P. C., & Parashar, S. K. S. (2016). Influence of spray characteristics on heat flux in dual phase spray impingement cooling of hot surface. Alexandria Engineering Journal, 55(3), 1995-2004.

Lee, Soochan, et al. "Harvesting CPU waste heat through pyroelectric materials." International Electronic Packaging Technical Conference and Exhibition. Vol. 56888. American Society of Mechanical Engineers, 2015.

#### **Thomas POTAUFEUX**



<u>Avantage</u> :



<u>Désavantage</u> :

Flux maximal

Répartition homogène du refroidissement

Fluide = eau donc non polluante

Très économique en énergie

Facile à mettre en œuvre

Méthode encore largement

incomprise

➔ Prévision efficacité impossible

## Du spray ...

## <u>Un spray est caractérisé par</u> :

-L'angle du spray

- -Son paterne
- -La distribution de la taille de ses gouttes



- -La distribution spatiale de la vitesse des gouttes
- -La vitesse d'impact
- -La capacité volumique du spray







### Du spray ...



Un spray est caractérisé par: -L'angle du spray -Son paterne -La distribution de la taille de ses gouttes -La distribution spatiale de ses gouttes -La distribution spatiale de la vitesse des gouttes -La vitesse d'impact -La capacité volumique du spray

Thomas POTAUFEUX





## Du spray ...



Un spray est caractérisé par : -L'angle du spray -Son paterne -La distribution de la taille de ses gouttes -La distribution spatiale de ses gouttes -La distribution spatiale de la vitesse des gouttes -La vitesse d'impact -La capacité volumique du spray

•••





## ... à la goutte



Un spray est caractérisé par : -L'angle du spray -Son paterne -La distribution de la taille de ses gouttes -La distribution spatiale de ses gouttes -La distribution spatiale de la vitesse des gouttes -La vitesse d'impact -La capacité volumique du spray





Interactions spatiales et temporelles lors des impacts

-Nombre de Reynolds (Re) -Nombre de Jakob (Ja)

Température de la surface
Texturation de la surface
Mouillabilité de la surface

-Conductivité thermique

## Tous ces paramètres et phénomènes impactent l'effet du flux thermique





## ... à la goutte



Un spray est caractérisé par : -L'angle du spray -Son paterne -La distribution de la taille de ses gouttes -La distribution spatiale de ses gouttes -La distribution spatiale de la vitesse des gouttes -La vitesse d'impact -La capacité volumique du spray





Interactions spatiales et temporelles lors des impacts

-Nombre de Reynolds (Re) -Nombre de Jakob (Ja)

-Température de la surface -Texturation de la surface -Mouillabilité de la surface

-Conductivité thermique

Tous ces paramètres et phénomènes impactent l'effet du flux thermique

→ Passage à 1 seule goutte afin de limiter les paramètres

## **Objectifs de la thèse**



Tous ces paramètres et phénomènes impactent l'effet du flux thermique

→ Passage à 1 seule goutte afin de limiter les paramètres

Influence de 3 facteurs sur le flux thermique extrait de la paroi

La température de surface de 80°C à 400°C

Nombre de We de 30 à 200

$$We = \frac{\rho D v^2}{\sigma}$$

Texture de surface/mouillabilité

## **Objectifs de la thèse**

Influence de 3 facteurs sur le flux thermique extrait de la paroi

La température de surface de 80°C à 400°C

Nombre de We de 30 à 200

## Texture de surface/mouillabilité





Exemple de paroi texturée, ici Al poreux avec pattern ou non



#### **Thomas POTAUFEUX**

## **Dispositif expérimental**





## **Dispositif expérimental**



(visible)

Miroir



Saphir transparent au IR ➔ problème bien posé

Caméra IR rapide

#### **Thomas POTAUFEUX**

## **Dispositif expérimental : images IR**



Micro-dépôt émissif TiAlN (0,5-2  $\mu$ m  $\varepsilon \approx 0.9$ )

5mm Saphir Saphir transparent au IR → problème bien posé . 20368.0 22933.5 25499.0 28064.5 30630.0

#### **Thomas POTAUFEUX**

## Du champ de température au flux





## Du champ de température au flux



$$q(x, y, t) = 0$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = a \left( \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} \right)$$

$$\theta = T - T(t = 0)$$

$$\theta = T - T(t =$$

Utilisation des quadripôles thermiques pour évaluer Z

#### Thomas POTAUFEUX

## Du champ de température au flux





$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = a \left( \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} \right) \qquad \theta = T - T(t = 0)$$

Transformée en sinus 2D

$$\theta(x, y, z = 0, t) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} \theta_{i,j}(z, t) \sin(\alpha_i x) \sin(\beta_j y)$$

Transformée de Laplace

$$\hat{\theta}_{i,j}(z=0,p) = \hat{Z}(p) \cdot \hat{q}_{i,j}(z=0,p)$$



## Du champ de température au flux





 $\frac{\partial \theta}{\partial t} = a \left( \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} \right) \qquad \theta = T - T(t = 0)$ 

Transformée en sinus 2D

$$\theta(x, y, z = 0, t) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} \theta_{i,j}(z, t) \sin(\alpha_i x) \sin(\beta_j y)$$

Transformée de Laplace

$$\hat{\theta}_{i,j}(z=0,p)=\hat{Z}(p)$$
 .  $\hat{q}_{i,j}(z=0,p)$ 

Dans le domaine temporel

 $\theta_{i,j}(z,t) = Z(t) * q_{i,j}(z=0,t)$ 



## Du champ de température au flux





 $\frac{\partial \theta}{\partial t} = a \left( \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial z^2} \right) \qquad \theta = T - T(t = 0)$ 

Transformée en sinus 2D

$$\theta(x, y, z = 0, t) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} \theta_{i,j}(z, t) \sin(\alpha_i x) \sin(\beta_j y)$$

Transformée de Laplace

$$\hat{\theta}_{i,j}(z=0,p)=\hat{Z}(p)$$
 .  $\hat{q}_{i,j}(z=0,p)$ 

Dans le domaine temporel

Donc

Finalement avec la transformée inverse

$$\theta_{i,j}(z,t) = Z(t) * q_{i,j}(z=0,t)$$
$$q_{i,j}(z,t) = \theta_{i,j}(z=0,t) * Z'(t)$$

Car problème bien posé !

$$q(x, y, z = 0, t) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} q_{i,j}(z, t) \sin(\alpha_i x) \sin(\beta_j y)$$

#### Thomas POTAUFEUX



# Quelques exemples

# We = 180 (hauteur de chute 30 cm) Parois <u>lisses</u>



# **QUELQUES RESULTATS**

## **Température de surface : 80°C**







#### Thomas POTAUFEUX

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 80°C





**Thomas POTAUFEUX** 

## **<u>QUELQUES RESULTATS</u>** Température de surface : 80°C





Thomas POTAUFEUX

GdR TRANSINTER - 26 - 28 juin 2023

# **QUELQUES RESULTATS**

## **Température de surface : 125°C**





#### Thomas POTAUFEUX

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 125°C







Ebullition en mousse Foaming



### Ebullition/évaporation







## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 125°C





**Thomas POTAUFEUX** 

GdR TRANSINTER - 26 - 28 juin 2023

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 125°C





Thomas POTAUFEUX

# **QUELQUES RESULTATS**

## **Température de surface : 175°C**





#### Thomas POTAUFEUX

# **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 175°C





#### Thomas POTAUFEUX

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 175°C





**Thomas POTAUFEUX** 

GdR TRANSINTER – 26 - 28 juin 2023

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 175°C





Thomas POTAUFEUX

GdR TRANSINTER - 26 - 28 juin 2023

# **QUELQUES RESULTATS**

**Température de surface : 250°C** 







## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 250°C













#### Thomas POTAUFEUX

## **QUELQUES RESULTATS** Température de surface : 250°C





**Thomas POTAUFEUX** 

GdR TRANSINTER - 26 - 28 juin 2023

# **QUELQUES RESULTATS**

## Comparaison





# **QUELQUES RESULTATS**

## Comparaison





Sur quelle base peut-on comparer ces expériences ? Comment affirmer qu'une surface ou une condition d'impact est plus intéressante qu'une autre pour intensifier le refroidissement ?

# **QUELQUES RESULTATS, ET MAINTENANT ??**



## **Comment comparer ces cas ?**

- Sur quelle base peut-on comparer ces expériences ?
- Comment affirmer qu'une surface ou une condition d'impact est plus intéressante qu'une autre pour intensifier le refroidissement ?



- Flux maximal ?
- Energie extraite maximum ?
- Flux moyen sur la durée du contact thermique ?
- Flux moyen surfacique pendant le contact ?
- Temps de contact ?
- Taille de la surface moyenne d'échange ?

Qu'en est-il du *CHF* (Critical heat flux) et du HTC (heat transfer coefficient ?



- Méthode efficace pour estimer le flux avec une très bonne résolution spatial et temporelle
- Premiers résultats encourageants

- Finir de traiter les données pour cartographier les différents régimes et leurs fonctions dans le flux et l'énergie transférés
- Étudier les surfaces texturées
- Passage aux multi-gouttes



## Soutenu par ANR projet DROPSURF

## Merci à vous de m'avoir écouté